

Nr. 30/05.10.2020**Către; Institutia Prefectului Județului Timis
B-dul Revoluției din 1989 nr.17, Timisoara****Serviciul dezvoltare economica si monitorizarea serviciilor publice deconcentrate
In atentia doamnei Flavia Popescu
Spre stiinta Doamnei Prefect Liliana Onet**

Referitor la adresa dumneavoastra nr.8880/S2 din data de 10.09.2020 prin care ne-ati comunicat punctul de vedere al Primariei Municipiului Timisoara va aducem in atentie urmatoarele aspecte:

1. Consideram ca se necesita ca problema sa fie analizata in viitoarea Sedinta de Consiliu local, avand in vedere ca Hotararea s-a luat de catre Consiliul local fara a avea anexele la hotarare.
2. Raspunsul vine tocmai de la persoanele care au scris proiectul, persoane care nu decid asupra anularii sau nu a hotararii in cauza . Nu putem sti daca secretarul a semnat sau nu raspunsul pentru ca in fata semnaturii apare litera „P” iar semnatura seamana cu cea a secretarului si atunci ne intrebam de ce mai apare litera „P” in fata.
3. Prevederea din lege privind atestatul pentru administratori este discutabila avand in vedere si Hotararea CNCD care a hotarat definitiv ca atestatul este o discriminare.(din punctul nostru de vedere este o parghie politica) Tocmai din acest motiv in Legea 196/2018 s-a prevazut expres ce acte trebuie depuse pentru atestare si cand si cum se poate retrage atestatul. Vechea Lege 230/2007 nu prevedea aceste conditii si din aceasta cauza s-au produs foarte multe abuzuri din partea unor compartimente din Primaria, iar pentru evitarea acestor abuzuri legiuitorul a specificat clar cum se obtine si cum se suspenda sau retrage. Administratorul asociatiei de proprietari este un angajat al acesteia iar asociatia este reprezentata de presedinte conform art.57 din Lgea 196/2018 ca atare motivatia celor doua persoane din Compartimentul asociatii de proprietar nu se sustine, presedintele este cel care tine legatura cu persoanele juridice precum si cu institutiile si autoritatile statului. Verificarea din punct de vedere medical se face de catre asociatia de proprietari in calitate de angajator conform Codului Muncii, administratorul nu este angajat al Primariei cu exceptia locuintelor sociale administrate de Primarie si acolo intradevar este dreptul Primariei ca la angajare sa ceara ce ii permite legea. Introducerea de conditii suplimentare pentru suspendarea si retragerea atestatului este in contradictie cu ce a decis parlamentul tocmai pentru evitarea abuzurilor.

Compartimentul asociatii de proprietari nu poate introduce pedepse suplimentare fata de lege, altfel nu intelegem de ce mai e nevoie de parlament si locul parlamentarilor ar trebui sa fie luat de cei ce vor sa isi faca propria lege .

Daca este adevarata afirmatia ca alte Primarii organizeaza examen (poate era pe legea 230/2007, acolo da) acestea incalca legea si nu e un motiv ca si cei de la Timisoara pot incalca legea.

Comisiile de atestare si solutionare a contestatiilor erau intradevar atunci cand se permitea examinarea de catre Primarie. Datorita abuzurilor legiuitorul a specificat clar cum se dovedeste pregatirea profesionala, in speta se cere doar cursul nu si verificarea pregatirii profesionale cum era in vechea lege.

Daca cele doua functionare din Compartimentul asociatii de proprietari vor drepturi in plus acestea se pot obtine doar prin lege si doar daca sunt necesare si nu duc la abuzuri.

Daca proiectul de hotarare a fost pe site-ul Primariei ne intrebam de ce nimeni nu a auzit de el si de ce nu a fost pe ordinea de zi si a fost pe lista suplimentara fara anexele la HCL.

Se constata ca Oficiul Juridic prin aviz atrage atentia ca respectivul document nu se substituie avizului de legalitate al secretarului general al u.a.t. Acest aviz de legalitate este in sarcina secretarului conform art.243(1) din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ

Nu avem cunostinta despre avizul de legalitate dat de secretar.

4. Precizam ca noi am solicitat sprijinul prefecturii tocmai pe legalitatea hotararii si nu sa mai discutam cu cele doua functionare din Compartimentul asociatii de proprietari.
5. In concluzie va rugam sa analizati hotararea din punct de vedere legal si sa ne transmiteti decizia luata de dumneavoastra in calitate de institutie care verifica legalitatea hotararilor de Consiliu local.
6. Asteptam cat mai urgent raspunsul dumneavoastra pentru a putea analiza care este modalitatea legala de a determina Primaria si Consiliul local de a respecta Legea 196/2018.

Cu stima,

Imputernicit Comitet Director

Ing.Olariu Petru



ROMÂNIA



**MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
INSTITUȚIA PREFECTULUI - JUDEȚUL TIMIȘ**

Nr. 8880/S2

Data: 16.09.2020

DOMNULUI OLARIU PETRU
e-mail <falt@falt.ro >

Stimate domn,

Vă informăm că petiția dumneavoastră înaintată Instituției Prefectului – Județul Timiș și înregistrată cu nr. 8880/10.09.2020 a fost transmisă în data de 16.09.2020 instituțiilor abilitate în vederea soluționării solicitărilor dumneavoastră, urmând ca ulterior să vă transmitem în scris răspunsul primit de la instituțiile în cauză.

Cu stimă,

**PREFECT,
LILIANA ONEȚ**



**ȘEF SERVICIU,
FLAVIA POPESCU**

**ÎNTOCMIT,
ZENO GHEORGHE ȘERBAN**

red.ZS./2ex

ROMÂNIA



**MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSTITUȚIA PREFECTULUI - JUDEȚUL TIMIȘ**

Nr. 8880/S2
Data: 10.09.2020

DOMNULUI OLARIU PETRU
e-mail <falt@falt.ro >

Stimate domn,

Ca urmare a adresei dumneavoastră, adresată Instituției Prefectului – Județul Timiș, vă informăm că am solicitat Primăriei municipiului Timișoara, un punct de vedere față de solicitările dumneavoastră.

Alăturat vă transmitem în copie, adresa de răspuns primită de la Primăria municipiului Timișoara.

Cu stimă,

**PREFECT,
LILIANA ONET**



**ȘEF SERVICIU,
FLAVIA POPESCU**

red.ZS./2ex



ROMÂNIA
JUDEȚUL TIMIȘ
MUNICIPIUL TIMIȘOARA
DIRECTIA SECRETARIAT GENERAL
COMPARTIMENTUL ASOCIAȚII DE PROPRIETARI
SC2020-021946/23.09.2020

52/28 09 2020

INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚULUI TIMIȘ

Nr. RS 8880

Ziua 25 Luna 09 Anul 20

Verban

Către

Instituția Prefectului Județului Timiș -
B-dul Revoluției din 1989 nr. 17, Timișoara

In prefect. 8880/52/16.09.2020

Serviciul dezvoltare economică și monitorizarea serviciilor publice deconcentrate
În atenția doamnei Flavia Popescu

Ca urmare a sesizării domnului Olariu Petru, împuternicit al Federației Asociațiilor de Locatari Timișoara (FALT), adresată Instituției Prefectului Județului Timiș și redirecționată Primăriei Municipiului Timișoara, referitoare la **Hotărârea Consiliului Local nr. 357/01.09.2020** privind aprobarea *Metodologiei de atestare a persoanelor fizice și autorizare a persoanelor juridice* pentru îndeplinirea funcției de administrator de condominii în Municipiul Timișoara și *Metodologiei de reatestare pentru îndeplinirea funcției de administrator de condominii* în Municipiul Timișoara a persoanelor fizice ale căror atestate au fost retrase, vă comunicăm următoarele:

Art. 110 din *Legea nr. 196/2018* privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor, prevede „Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată”. Conform art. 76, alin. (2) „Legile ordinare și hotărârile se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți din fiecare Cameră”.

Prin urmare, **Legea nr. 196/2018 NU este lege organică**, așa cum susține domnul Petru Olariu, ci este o lege ordinară.

METODOLOGIA DE ATESTARE a persoanelor fizice și autorizare a persoanelor juridice pentru îndeplinirea funcției de administrator de condominii în Municipiul Timișoara și **METODOLOGIA DE REATESTARE** pentru îndeplinirea funcției de administrator de condominii în Municipiul Timișoara a persoanelor fizice ale căror atestate au fost retrase, a fost elaborată respectând cerințele Legii nr. 196/2018 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari și administrarea condominiilor:

- Atestarea persoanelor fizice se face în baza unei hotărâri a consiliului local, conform art. 10 - alin. (5);
- Documentele prevăzute la art. 10 - alin. (6) din *Legea nr. 196/2018*, pe baza cărora se emite atestatul, se regăsesc în Metodologia de atestare și reatestare, aprobate prin HCL nr. 357/01.09.2020, la art. 8.1;
- Prin Metodologia de atestare și reatestare s-au solicitat și alte documente, datorită specificului activității desfășurate de administratori de condominii:
 - o Persoanele care vor desfășura activitatea de administrare condominii gestionează fondurile bănești ale asociațiilor de proprietari, relaționează cu numeroase persoane fizice și juridice, precum și cu instituții și autorități ale statului. Ca urmare, considerăm necesar depunerea de către persoanele fizice a documentelor care atestă că sunt apte din punct de vedere medical și psihologic;
 - o Solicitarea depunerii copiei certificatului de atestare pentru persoanele fizice atestate anterior Legii nr. 196/2018, prin art. 8.1 - lit. i din Anexa 1 la HCL nr. 357/01.09.2020, este necesară datorită faptului că prin HCL nr.

542/12.11.2019 privind stabilirea impozitelor si taxelor locale in Municipiul Timisoara pentru anul 2020 s-au aprobat două taxe pentru persoanele fizice:

- pentru atestarea persoanelor fizice ca administrator de condominii, care dețin certificat de atestare obținut în baza Legii nr. 230/2007, o taxă în valoare de 50 lei;
- și pentru atestarea persoanele fizice care nu au fost atestate anterior Legii nr. 196/2018, o taxă în valoare de 100 lei.

- Propunerea de condiții suplimentare pentru *suspendarea și retragerea atestatului* persoanelor fizice a avut la baza dificultățile întâmpinate de-a lungul timpului de consilierii Compartimentului Asociații de Proprietari în soluționarea petițiilor primite de la cetățeni: neprezentarea administratorilor la cererile repetate ale consilierilor, pentru verificarea aspectelor sesizate de proprietari; neimplementarea măsurilor recomandate de consilieri în vederea respectării legii, chiar și după numeroase solicitări.

Prin Anexa 2 privind Metodologia de reatestare s-a propus **reatastarea doar a persoanelor fizice a căror atestate au fost retrase**, printr-un examen, care constă într-un test grilă de 20 întrebări. Retragerea atestatului persoanei fizice este o sancțiune aplicată ca urmare a unor încălcări grave și repetate a legii, prin urmare s-a considerat necesar examinarea persoanelor fizice aflate în această situație. Facem mențiunea că în mai multe primării din țară, nu doar reatastarea se face pe baza de examen, ci și obținerea atestatului: de ex. Cluj-Napoca, Sibiu, Reșița, Roman, Sinaia.

- Atestarea/reatastarea persoanelor fizice și autorizarea persoanelor juridice la propunerea comisiilor de atestare și de soluționare a contestațiilor, constituite în acest scop, țin de modul de organizare a procedurii de atestare/reatastare și autorizare. În toate sesiunile de atestare organizate de Primăria Municipiului Timișoara, au fost constituite comisii de atestare și de soluționare a contestațiilor. Membrii comisiilor sunt funcționari din cadrul Primăriei Municipiului Timișoara.

Proiectul de hotărâre a fost afișat pe site-ul Primăriei Municipiului Timișoara de la data de 30.07.2020, la secțiunea Proiecte de hotărâri, până la data de 01.09.2020 când a fost supus spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Timișoara. În toată această perioadă cât a fost afișat pe site, nu au fost înregistrate niciun fel de propuneri de modificare a acestei proiect de hotărâre.

Față de cele prezentate, susținem menținerea Hotărârii Consiliului Local nr. 357/01.09.2020 în forma aprobată de Consiliul Local.

Vă mulțumim pentru colaborare.

p. SECRETAR GENERAL



CONSILIER
Nicoleta Stavrat

CONSILIER
Cornelia Guțu