



**FEDERAȚIA ASOCIAȚIILOR DE LOCATARI
TIMIȘOARA**

ROMÂNIA, 300194 TIMIȘOARA str. BRAȘOV nr. 8
Tel/ fax 201237 e-mail: falt@mail.dnttm.ro, www.falt.ro
Sentința civilă nr. 1 / 1993 a Curții de Apel Timișoara

Observații la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli a criteriilor și obiectivelor de performanță ale S.C DRUMURI MUNICIPALE S.A pentru anul 2007

Observație generală

Criteriile de performanță nu țin cont de realizările din 2006.

Exemplu Productivitatea muncii în 2006 rezulta ca era prevăzut: într-o parte scrie 70 în alta 65.

S-a realizat 121,38 dar pentru 2007 se prevede 70 lei / persoană. Cum se justifică această scădere a productivității muncii?

Bănuim că se pune intenționat mai puțin ca să se poată depăși și raporta un criteriu realizat.

Ponderele cheltuielilor salariale și cheltuieli de exploatare la nivelul anului 2006 s-a realizat la 20% dar pe 2007 se prevede 33%, nu înțelegem de ce trebuie să crească cu 13% această pondere când ea ar trebui să scadă.

Se prevăd obiective de performanță cu caracter general. Exemplu îmbunătățirea calității serviciilor prestate dar nu am observat care sunt indicatorii de performanță verificabili în mod obiectiv și cum se pot verifica.

Nu se pune nici o condiție asupra îndeplinirii sau neîndeplinirii unui criteriu de performanță atâta timp cât neîndeplinirea unui criteriu de performanță se compensează cu depășirea altui criteriu.

La anexa 1 II, cheltuieli totale 1 e, f, g cheltuieli de protocol, reclama publicitate, sponsorizare 41.000 lei și 13.000 Euro se pare o sumă mare, solicităm reducerea ei.

XI 5.6 apreciem tendința de scădere dar suma de 39000 RON (aprox.12200 EURO) este în plus față de salariul conducătorului este foarte disproporționată față de realitatea economico-socială a României.

La salariile și sporurile de 19500RON – 6100 Euro existente la manager, prima anuală nu se mai justifică.

Observații la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli . a criteriilor și a obiectivelor de performanță ale S.C. HORTICULTURA S.A. Timișoara pe anul 2007.

Observații generale

Solicităm reanalizarea cheltuielilor cu personalul deoarece la rândul 17 este prevăzută o creștere de 43% , iar la rândul 18 o creștere de 50 %.

Se observă o creștere a salariilor brute (rândul 18) cu 50 % iar a câștigului mediu lunar (rândul 77) pe salariat doar de 20 % fără nici o explicație.

Solicităm analizarea oportunității premiului anual de 33000 RON - 10300 Euro în condițiile în care pe lângă salariu se mai acordă sporuri de 16500 RON – 5150 Euro.

Se observă o pondere mare a cheltuielilor cu salariile în cheltuielile de exploatare 58%.

Se observă un grad mare de îndatorare de 100 % foarte mult în comparație cu alte societăți comerciale care au maxim 30 %, 25 %.

Se prevăd obiective de performanță cu caracter general. Exemplu îmbunătățirea calității serviciilor prestate dar nu am observat care sunt indicatorii de performanță verificabili în mod obiectiv și cum se pot verifica.

Nu se pune nici o condiție asupra îndeplinirii sau neîndeplinirii unui criteriu de performanță atâta timp cât neîndeplinirea unui criteriu de performanță se compensează cu depășirea altui criteriu.

La salariile existente la manager prima anuală nu se mai justifică.

Observatii la proiectul de proiectul de hotarare privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli a criteriilor si obiectivelor de performanta ale S.C DRUMURI MUNICIPALE S.A pentru anul 2007

Observatie generala

Criteriile de performanță nu tin cont de realizările din 2006.

Exemplu Productivitatea muncii în 2006 rezulta ca era prevazut: într-o parte scrie 70 în alta 65.

S-a realizat 121,38 doar pentru 2007 se prevede 70 lei/ persoana. Cum se justifică această scădere a productivității muncii.

Banuim ca se pune intentionat mai puțin ca sa se poata depasi si raporta **un criteriu** realizat.

Poderea cheltuielilor salariale și cheltuieli de exploatare la nivelul anului 2006 s-a realizat la 20% dar pe 2007 se prevede 33%, nu intelegem de ce trebuie sa creasca cu 13% aceasta pondere cand ea ar trebui sa scada.

Se prevăd obiective de performanță cu caracter general. Exemplu îmbunătățirea calității serviciilor prestate dar nu am observat care sunt indicatorii de performanță verificabili în mod obiectiv și cum se pot verifica.

Nu se pune nici o condiție asupra îndeplinirii sau neîndeplinirii unui criteriu de performanță atata timp cât neîndeplinirea unui criteriu de performanță se compensează cu depășirea altui criteriu.

La anexa 1 II, cheltuieli totale 1 e, f,g cheltuieli de protocol, reclama publicitate, sponsorizare 41.000 lei și 13.000 Euro se pare o suma mare.

XI 5.6 apreciem tendința de scădere dar dacă suma de 97.500 RON (aprox.30.500 EURO) este în plus față de salariul conducătorului este foarte disproporționate față de realitatea economico-socială a României.

La salariile existente la manager nu se mai justifică prima anuală.

Observații la proiectul de hotărâre din 16.05.2007 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2007 al regiei Autonome de Transport Timișoara.

Solicitam:

- reducerea cheltuielilor de la Cap. II 1 f reclama și publicitate care sunt prevazute în valoare de 20.000 RON ~ 6250 Euro
- reducerea cheltuielilor cu sponsorizarea, cheltuieli enorm de mari 250.000 RON ~ 78.000 Euro și care au o creștere de 250% față de 2006

- analiza oportunitatii premiului anual si valoarea lui, acum se prevede suma de 49000 ~ 15.000 Euro , suma care nu se justifica având in vedere situația economico-sociala a României.

- reducerea sumei de 59.000 ~18500 Euro ce cuprinde indemnizațiile membrilor Consiliului de Administrație.

La salariile existente la manager nu se mai justifica prima anuala.

Observații la proiectul de hotărâre din 22.05.2007 privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli, a criteriilor si obiectivelor de performante pe anul 2007 ale S.C „PIEȚE” S.A

Solicitam clarificare la linia Cap. II 1 b rândul 22 alte cheltuieli cu personalul care creste de la 4.000 la 15.000 o creștere de 375% si reducerea lor

Solicitam analiza cheltuielilor de protocol, reclama si publicitate, sponsorizare care sunt de 10.000 RON, ~ 3125 Euro; 11.000 Ron ~ 3440Euro; 24.000 RON ~ 7500Euro si reducerea lor.

Sa se analizeze situația cu profitul daca e normal sa se urmărească obținerea unui profit mare in detrimentul altor obiective in ideea ca acesta sa fie apoi repartizat la angajați (10% adică 42.000 RON)

Analizarea oportunitatii premiului anual si valoarea lui, acum se prevede (la randul 75) 42.000 RON ~ 13100Euro suma care nu se justifica având in vedere situația economico-sociala din România si având in vedere ca se mai prevăd sporuri, adaosuri prime de 21.000 RON 6560~Euro

Clarificare: de ce creste fondul de salarii cu 33% iar castigul mediu pe salariat cu 0%

Solicitam:

- reducerea indemnizațiilor membrilor Consiliului de Administrație + cenzori care este prevăzuta in suma de 78.000 RON ~ 24.375 Euro

- analiza ponderii cheltuielilor cu salarii in cheltuieli de exploatare acum fiind un procent de 32%, relativ mare

Se prevăd obiective de performanta cu caracter general. Exemplantimbunătățirea calitatii serviciilor prestate dar nu am observat care sunt indicatorii de performanta verificabili in mod obiectiv si cum se pot verifica.

Nu se pune nici o condiție asupra îndeplinirii sau neindeplinirii unui criteriu de performanta atâta timp cat neindeplinirea unui criteriu de performanta se compensează cu depasirea altui criteriu.

Se prevad obiective de performanta cu caracter general. Exemplantimbunătățirea calitatii serviciilor prestate dar nu am observat care sunt indicatorii de performanta verificabili in mod obiectiv si cum se pot verifica.

Nu se pune nici o conditie asupra îndeplinirii sau neindeplinirii unui criteriu de performanta atata timp cat neindeplinirea unui criteriu de performanta se compenseaza cu depasirea altui criteriu.

La salariile existente la manager nu se mai justifica prima anuala.